

Une évaluation constructive, basée sur le dialogue et les échanges

Objectifs

L'évaluation ne doit pas être une évaluation-sanction. Elle doit être formative et contribuer à l'animation scientifique.

Méthodes

L'évaluation doit être collégiale, transparente quant à ses méthodes tout en respectant la confidentialité des informations qu'elle manipule.

L'évaluation doit procéder selon des critères définis au préalable, par champ disciplinaire. Elle doit être effectuée par des spécialistes compétents en activité, sur la base des champs disciplinaires tels que représentés par les sections du Comité national de la recherche scientifique ou du Conseil national des universités.

L'évaluation doit être une évaluation de fond, dont le résultat ne soit pas dicté par quelque indicateur préfabriqué que ce soit (taux de réussite des étudiants, bibliométrie, nombre de contrats obtenus). Elle doit respecter les spécificités de la recherche fondamentale.

Champs

Il est essentiel que soient évaluées simultanément les activités des individus et les unités, la recherche et les formations.

Les enseignants-chercheurs doivent bénéficier d'une évaluation régulière qui prenne en compte toutes leurs activités, à la fois la recherche, évaluée nationalement, l'enseignement ainsi que toutes leurs autres activités et missions. C'est cette évaluation complète qui doit servir de base pour leur promotion.

Le SNESUP mettra en chantier des propositions pour l'évaluation des enseignants de l'université, assurant à cette évaluation les qualités nécessaires dont celles décrites ci dessus;

Indépendance

L'évaluation doit être effectuée par une instance nationale, composée majoritairement d'élus, qui bénéficie des moyens matériels et humains suffisants pour l'accomplissement de ses missions, en particulier pour effectuer toutes les visites sur place qui s'avèreront nécessaires.

L'évaluation doit être conduite en français et respecter le pluralisme des écoles de pensée.

Forme

L'évaluation doit être effectuée d'un point de vue national, par champ disciplinaire, tout en prenant en compte inter- et transdisciplinarité.

Le collège des évaluateurs doit comprendre des représentants de toutes les catégories : A, B et C (sur le modèle du Comité national). Il doit avoir une permanence suffisante pour permettre un suivi, effectuer une évaluation dans la durée, apprécier voire encourager les recherches à long terme.

L'évaluation ne doit pas se plier à des normes qui risqueraient de dénaturer la recherche elle-même ; elle doit, de façon générale, se garder de créer des biais. L'auto-évaluation doit être encouragée.

Le processus d'évaluation doit consister jusqu'à sa phase finale en un dialogue avec les évalués. Ceux-ci doivent toujours pouvoir bénéficier *in fine* d'une voie de recours.
